

## **Vragen informatiebijeenkomst IP Catsop:**

Datum: 15 maart 2010

### **Is er bij de planvorming rekening gehouden met geluidsbronnen zoals het vliegveld, autosnelweg, bedrijventerreinen en dergelijke?**

Uit onderzoek is gebleken dat aanleg van groen een minimale impact heeft op het verminderen van het aantal decibels. Het project IP Catsop gaat in op het (kleinschalig) opwaarderen van het landschap rondom de kern Catsop. Het geluid kan door deze ingrepen niet tot nauwelijks verminderd worden.

### **Het bedrijventerrein aan de Schuttersstraat breidt zich steeds verder uit ten koste van het landschap. Wat zijn de verdere verwachtingen?**

In het bestemmingsplan van het buitengebied van de gemeente Stein zijn geen verdere uitbreidingen opgenomen. Op 1 april 2010 wordt het bestemmingsplan vastgesteld.

### **Is er met iedereen een keukentafelgesprek gevoerd?**

Op het moment zijn ongeveer 15 gesprekken gevoerd met de grootste grondeigenaren waarop maatregelen worden voorgesteld. Tijdens de gesprekken is concreet ingegaan op de beoogde maatregelen op perceelsniveau. Tevens is gevraagd om overige knelpunten of wensen uit het gebied aan te geven.

Het is helaas niet mogelijk om iedereen bij de directe planvorming te betrekken. Het kernteam heeft ervoor gekozen om een klankbordgroep in te richten met hierin verschillende personen die de wensen vanuit hun belangenvereniging kenbaar maken. De keukentafelgesprekken en deze informatiebijeenkomst geven de mogelijkheid om de wensen en kansen vanuit de bewoners/gebruikers in beeld te brengen. Deze worden ook meegenomen in de verdere planvorming.

### **Door de ecologische verbindingzone neemt de wildschade toe. Wie gaat dit betalen?**

Er is per definitie geen toename van in het aantal diersoorten wanneer een ecologische verbindingzone wordt gemaakt. Het doel van een verbindingzone is het verbinden van twee gebieden waardoor de druk verminderd wordt. Hierdoor zijn de doelsoorten verspreid en wordt de schade beter verspreid en beperkt.

De LLTB geeft aan dat er vergoeding vanuit het faunafonds mogelijk is. Deze vergoeding wordt alleen uitgekeerd wanneer aangetoond kan worden dat er voldoende maatregelen zijn genomen om de wildschade te voorkomen bedoel je.

### **Hoe zit het met het dierenwelzijn van dieren die uitgezet worden in grote natuurgebieden?**

Dit is in dit plangebied niet aan de orde

### **Waarom gaat het waterschap de buffers wederom vergroten? Waarom zijn ze niet direct groot genoeg gemaakt.**

Gedurende 10-tallen jaren is het grondgebruik deels veranderd van weidegrond naar akkerbouw. Dit heeft ervoor gezorgd dat er meer water en erosie in het gebied voorkomt. Ook geven andere normen/inzichten en de klimaatsverandering richtlijnen om de veiligheid van de burgers te waarborgen. Om die reden dienen de waterbuffers te worden vergroot.

### **De afgelopen jaren zijn vaker maatregelen uitgevoerd waar later geen beheer aan is besteed. Hoe zit dit bij dit project?**

Het beheer van landschapselementen is vaak belangrijker dan het aanleggen van nieuwe. Het project IP Catsop kent een beheersparagraaf waarbij wordt aangegeven hoe de landschapselementen beheerd moeten worden. Verder streven wij naar het reserveren van gelden om het beheer van landschapselementen (lieft door agrariërs d.m.v. marktconforme vergoeding) te bekostigen.

## **Er is tegenstrijdigheid tussen het waterschap Roer en Overmaas en de LLTB over de erosie maatregelen. Hoe zit dit nu precies:**

### Waterschap:

Water- en erosieoverlast waren vroeger niet in deze mate aanwezig omdat er meer weidegrond was dan akkerbouw. De erosieverordening zal een deel van de problemen in het gebied wegnemen maar deze is niet voldoende om de burgers te beschermen.

### LLTB:

De erosieverordening is door de LLTB in samenwerking met waterschap Roer en Overmaas opgesteld. Aanleiding hiervan is dat lijnvormige elementen voor de landbouw onbespreekbaar zijn omdat bewerken van de grond onmogelijk wordt. Het waterschap en de LLTB zijn overeengekomen niet-kerende-grondbewerking toe te passen met als doel het water ter plaatse langer vast te houden. De LLTB acht het dan ook niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te nemen voor extra bescherming.

Het kernteam gaat na wie nu precies verantwoordelijk is voor de erosie maatregelen op perceelsniveau en of er nu daadwerkelijk aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

## **Hoe beleven gebruikers van het gebied het agrarisch cultuurlandschap?**

Reactie 1: Ik heb de ruilverkaveling nog meegemaakt. Na de ruilverkaveling zijn de kavels groter geworden en zijn er teeltondersteunende maatregelen bijgekomen. Door deze maatregelen lijkt het landschap op een industrieterrein.

Reactie 2: Het agrarische landschap is mooi wanneer deze in evenwicht is met de natuur.

## **De doelstelling is een verbinding maken naar de Grensmaas. Hoe worden de dieren naar de Grensmaas geleid?**

Het Bunder- Elsloërbos wordt ontsloten via de landgoederenzone in Maastricht. Deze verbinding zorgt voor een aaneensluiting voor het gebied van de das. Het ree kan het Julianakanaal of/en de Maas overzwemmen.

### Hoe gaan we verder:

- De keukentafelgesprekken worden afgerond en de balans wordt opgemaakt
- Financiële middelen inzichtelijk maken
- (Ruil)gronden inzichtelijk maken
- Opmerkingen van informatiebijeenkomst verwerken
- Het landschapsplan definitief maken
- Uitvoering in het voorjaar van 2011

### Conclusie van deze avond:

- Er is informatie gegeven
- De bezwaren van de landbouw zijn kenbaar gemaakt
- Het doel van het project is toegelicht
- Het plan is transparant
- Ontwikkelingen op basis van vrijwilligheid
- Er is gecommuniceerd en dit gebeurt ook in de toekomst
- Concretisering van het plan houdt verband met het instrumentarium
- De 'Verklaring van Roermond' inzetten om doelen te bereiken
- Agrariërs inzetten om het onderhoud (marktconform) uit te voeren